

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к Положению о проведении
областного конкурса «Взлет»
исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской
области в 2016/17 учебном году

ПЕРЕЧЕНЬ
секций регионального этапа областного конкурса «Взлет»
исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций
в Самарской области в 2016/17 учебном году

Код	Название секции
-----	-----------------

Естественные науки

- | | |
|----|---------------------------|
| 1 | Математика |
| 2 | Информатика |
| 3 | Информационные технологии |
| 4 | Физика |
| 5 | Механика |
| 6 | Биология |
| 7 | Медицина |
| 8 | Химия |
| 9 | Астрономия |
| 10 | Экология |
| 11 | Краеведение |
| 12 | География |

Технические науки

- | | |
|----|---------------------------|
| 13 | Приборостроение |
| 14 | Железнодорожный транспорт |
| 15 | Автомобильный транспорт |
| 16 | Техническое творчество |
| 17 | Сельское хозяйство |
| 18 | Энергетика |
| 19 | Строительство |
| 20 | Архитектура |
| 21 | Охрана окружающей среды |
| 22 | Авиационная техника |
| 23 | Космическая техника |
| 24 | Машиностроение |
| 25 | Робототехника |

Общественно-гуманитарные науки

26	Экономика
27	Менеджмент
28	Педагогика
29	Психология
30	Социология
31	Культурология
32	Право
33	История
34	Обществознание
35	Литература
36	Мировая художественная культура
37	Русский язык
38	Английский язык
39	Немецкий язык
40	Французский язык

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к Положению о проведении
областного конкурса «Взлет»
исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской
области в 2016/17 учебном году

ТРЕБОВАНИЯ

к оформлению проектов, представляемых на региональный этап
областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской области в 2016/17 учебном году

Текст проекта набирается на компьютере в редакторе WORD. Кегль шрифта основного текста 12 пунктов, ненаклонный, межстрочный интервал 1,5. Для заголовков разрешается использовать шрифт 14 пунктов, полужирный. Гарнитура шрифта – семейства Times.

Объем проекта – до 20 страниц (без приложений).

Описание проекта должно быть построено по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов.

Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются:

титульный лист (автором проект не оформляется и не прикладывается; он будет сформирован автоматически ИКС ВЗЛЕТ по завершении дистанционного тура регионального этапа Конкурса);

аннотация;

список ключевых слов;

оглавление;

введение;

основная часть;

заключение;

библиографический список;

распечатка презентации;

приложения.

Аннотация имеет размер не более 1000 символов. В ней кратко отражается цель проекта, использованные методы, указывается, в чем состоит исследовательская составляющая проекта, перечисляются основные полученные результаты.

Ключевые слова (не более восьми) отражают основное содержание проекта.

В оглавлении приводятся пункты проекта с указанием страниц.

Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается выбранный метод (или методы) исследования, обосновывается исследовательский характер проекта, указывается его связь с приоритетными направлениями и критическими технологиями развития науки, техники и технологий и Российской Федерации и Самарской области, связь с организациями/ предприятиями при выполнении проекта, тематикой собственных исследований научного консультанта и руководителя, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы.

В основной части проекта подробно приводится методика и техника исследования, даются сведения об объеме исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью ее раскрывать.

Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала. При этом должна быть подчеркнута их самостоятельность, новизна, теоретическое и (или) практическое (прикладное) значение полученных результатов. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

После заключения приводится список использованных источников (библиографический список). В тексте должны быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

После списка использованных источников приводится распечатка кадров презентации работы, которую автор планирует использовать при своем докладе на очном этапе Конкурса, если автор войдет в число его участников.

В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы. В случае необходимости можно привести дополнительные таблицы, рисунки, графики и т.д., если они помогут лучшему пониманию полученных результатов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
к Положению о проведении
областного конкурса «Взлет»
исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской
области в 2016/17 учебном году

КРИТЕРИИ

оценки проектов на дистанционном туре регионального этапа областного
конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных
организаций в Самарской области в 2016/17 учебном году

<u>Критерий</u>	<u>Варианты оценки и баллы</u>
1. Характер работы	0 - реферативный, 1 - исследовательский, т.е. в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения, 2 - кроме 1, автор сопоставляет полученный результат с известными аналогичными результатами
2. Приоритетность научно-технического направления	0 – обычное, 1 – приоритетное в соответствии с Президентским перечнем 2011 года 2 - приоритетное в соответствии с перечнем для Самарской области
3. Связь работы с личными исследованиями научного консультанта	0 - отсутствует, 1 – имеется, 2 - результаты работы достойны использования научным консультантом в своих докладах и статьях
4. Связь работы с личными исследованиями руководителя	0 - отсутствует, 1 – имеется, 2 - результаты работы достойны использования руководителем в своих в докладах и статьях
5. Связь с предприятиями и организациями	0 - работа не имеет практического значения, 1 – результаты работы могут быть использованы конкретным предприятием (организацией) – есть справка, 2 - результаты работы уже используются конкретным предприятием (организацией) – есть справка
6. Имеется обзор проблематики по научно-техническому направлению, в котором выполнена работа	0 - анализ отсутствует, 1 – знает историю развития направления, его перспективы, ученых и названия их работ 2 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях

Критерий	Варианты оценки и баллы
7. Имеется обзор литературы по теме работы	0 - отсутствует, 1 – имеется из одного – двух источников, 2 - имеется из нескольких источников, увязан с темой работы
8. Освоены дополнительные знания, умения, навыки сверх школьной программы (с учетом возраста)	0 - нет, 1 - освоены достаточно простые, не требующие больших затрат времени, не носящие универсального характера, 2 - освоены требующие достаточных затрат времени, универсального характера
9. Используются математические методы	0 - нет, 1 - используется традиционный, сравнительно несложный математический аппарат, 2 – используется достаточно сложный для школьника математический аппарат
10. Используются экспериментальные методы	0 - нет, 1 – использовано обычное школьное оборудование 2 – результаты эксперимента статистически обработаны 3- использовано оборудование, отличное от обычного школьного 4 – использовано сложное, уникальное оборудование
11. Разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, экспериментальные установки, модели, технические устройства)	0 - нет, 1 - разработаны достаточно простые средства, не требующие больших затрат времени, высокой квалификации 2 - разработаны средства, требующие достаточных затрат времени или высокой квалификации,
12. Проводится многопараметрическое качественное исследование объекта (процесса)	0 - отсутствует, 1 - проводится по небольшому числу параметров с использованием простейших средств обработки данных, 2 - проводится по большому числу параметров с использованием специальных методов и средств анализа данных
13. Получены новые научные результаты	0 – отсутствуют, 1 – предположительно, принадлежат, в основном, научному руководителю, 2 – предположительно, получены совместно с научным руководителем, 3 – предположительно, получены, в основном, самим учащимся

Критерий	Варианты оценки и баллы
14. Имеются оригинальные идеи	0 - оригинальные идеи отсутствуют, 1 – использованы оказавшиеся эффективными непривычные, неожиданные приемы в оформлении/изложении результатов работы, 2 – использованы идеи, приемы, методы из других областей науки, неожиданные в контексте выполненной работы, имеющие значение лишь для отдельных ее элементов, 3 - использованы идеи, приемы, методы из других областей науки, неожиданные в контексте выполненной работы, имеющие существенное значение для работы в целом
15. Качество оформления работы	0 - неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы, 1 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно
16. Глубина самооценки проекта его участниками	0 – листы самооценки отсутствуют 1 – представлены листы самооценки не всеми участниками 2 – представлены всеми участниками 3 – адекватная оценка проекта участниками

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
к Положению о проведении
областного конкурса «Взлет»
исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской
области в 2016/17 учебном году

КРИТЕРИИ

оценки проектов на очном туре регионального этапа областного
конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся
образовательных организаций в Самарской области в 2016/17 учебном году

Критерий	Варианты оценки и баллы
1 Соответствие доклада теме работы, представленной на дистанционный этап	0 – в основном не соответствует, 1 – частично соответствует, 2 – полностью соответствует
2 Качество презентации и доклада	0 – чрезвычайно низкий уровень, 1 – презентация неряшливая, хаотичная, доклад непонятен 2 – презентация хорошая, но доклад частично понятен, требует много дополнительных вопросов 3 – хорошие презентация и доклад, но чтение с листа, 4- хорошие презентация и доклад, свободная грамотная речь
3 Качество ответа на вопросы и дискуссии	0 – чрезвычайно низкое 1 – не отвечает правильно на большинство вопросов, слабо владеет терминологией 2 – правильно отвечает практически на все вопросы, владеет терминологией 3 – в дополнение к п.2, уверенно ведет дискуссию
4 Личный вклад участника в выполнение проекта	4 Личный вклад участника в выполнение проекта 0 – проект выполнен не самостоятельно, участник в нем вообще не ориентируется 1 – не полностью владеет материалом проекта 2 – полностью владеет материалом проекта, но его личное участие невелико 3 – личный вклад участника в выполнение проекта достаточен 4 – уровень самостоятельности в выполнении проекта весьма высок

Критерий	Варианты оценки и баллы
5 Достоверность оценки проекта, данная рецензентами на дистанционном этапе	0 – оценка существенно завышена 1 – оценка адекватна 2 – оценка существенно занижена
6 Перспективность участника как мотивированной творческой личности (оценка психолога – члена Жюри)	0 – не мотивирован, творческий потенциал невысок 1- мотивирован, но творческий потенциал невысок 2 - не мотивирован, творческий потенциал имеется 3- мотивирован, творческий потенциал имеется 4 – не мотивирован, но исключительно высокий творческий потенциал 5 – мотивирован, исключительно высокий творческий потенциал