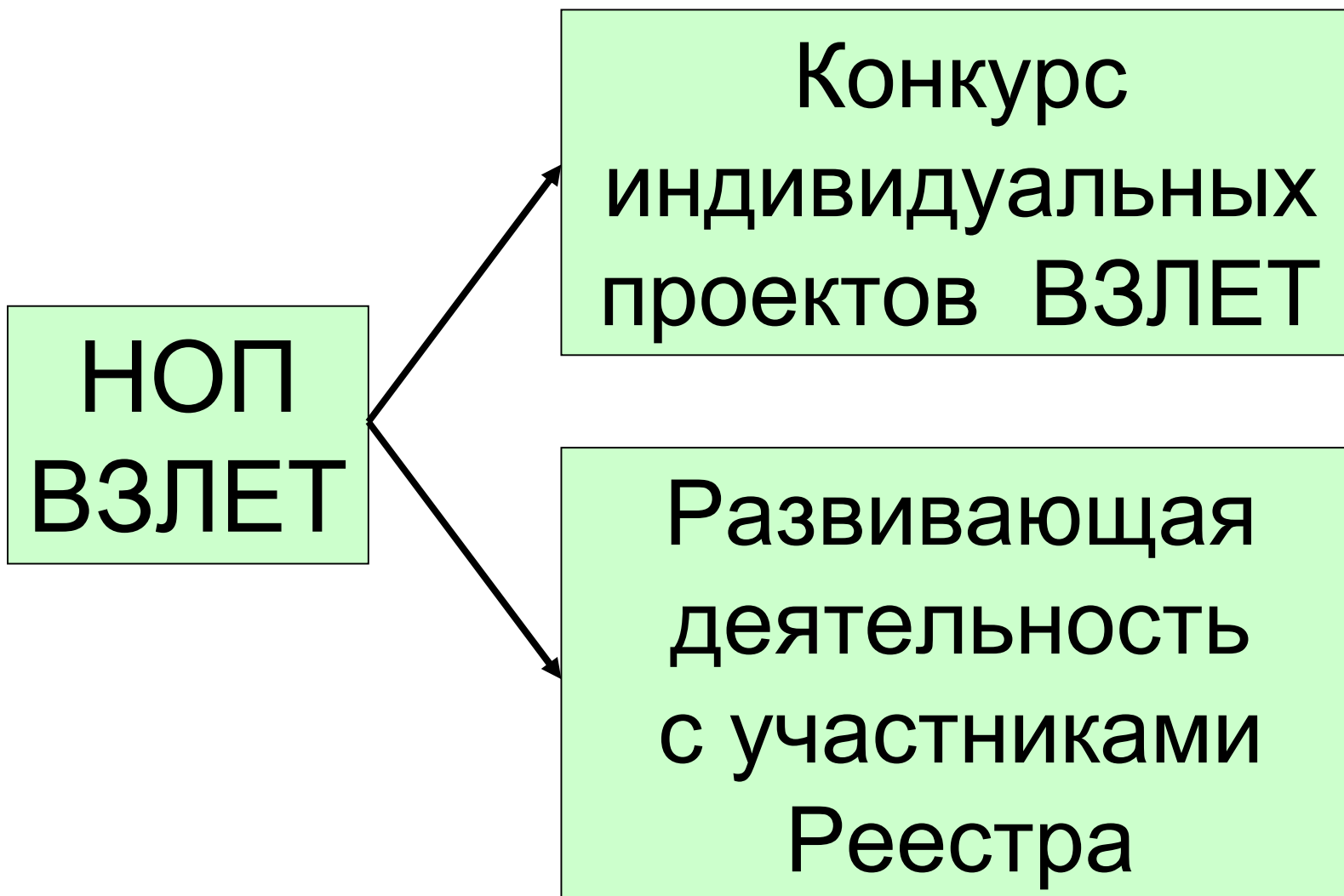


**О реализации в 2016/17 учебном году  
научно-образовательной программы  
конкурсного отбора школьников Самарской области  
в Губернаторский реестр творчески одаренной молодежи  
в сфере науки, техники и технологий  
(НОП ВЗЛЁТ)**

**Руководитель рабочей группы Координационного совета  
при Администрации Губернатора Самарской области  
по работе с одаренной молодежью в сфере науки и техники  
проф., д.т.н. С.А.Пиявский**

**Самара, 19 сентября 2016 г.**

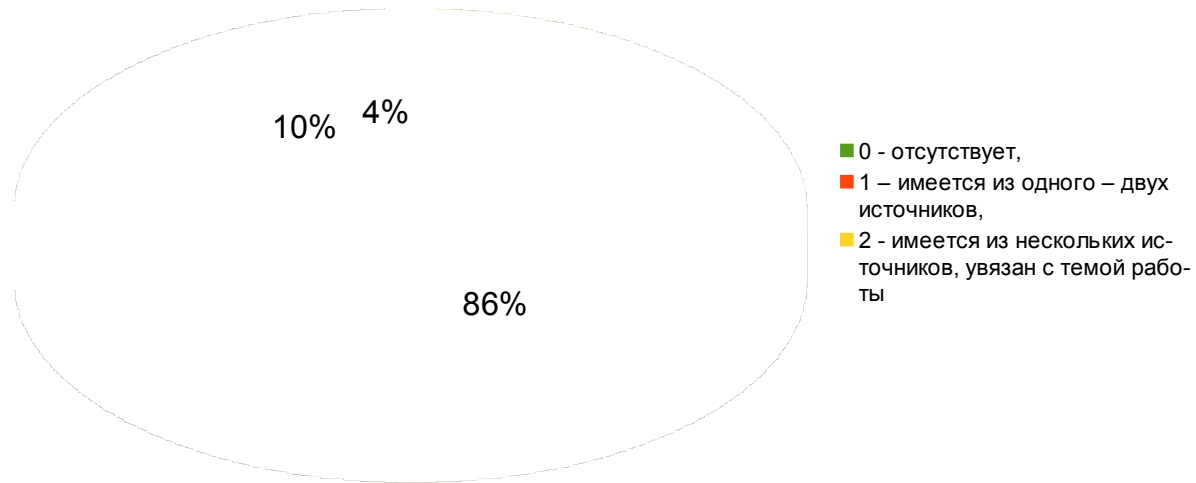


<b>№п/ п</b>	<b>Название организации</b>	<b>Предложено тем</b>	<b>Отрецензирован о работ</b>
1	<b>СамГМУ</b>	<b>6</b>	<b>43</b>
2	<b>СГАСУ</b>	<b>105</b>	<b>47</b>
3	<b>СГСПУ</b>	<b>5</b>	<b>39</b>
4	<b>СГЭУ</b>	<b>61</b>	<b>35</b>
5	<b>ПГУТИ</b>	<b>81</b>	<b>41</b>
6	<b>СамГТУ</b>	<b>104</b>	<b>35</b>
7	<b>СамГУ</b>	<b>56</b>	<b>43</b>
8	<b>СамГУПС</b>	<b>20</b>	<b>39</b>
9	<b>СГАУ</b>	<b>102</b>	<b>16</b>
10	<b>СГСХА</b>	<b>22</b>	<b>-</b>
11	<b>ТГУ</b>	<b>20</b>	<b>-</b>
12	<b>СаГа</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
13	<b>СИУ</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
	<b>Всего</b>	<b>586</b>	<b>338</b>

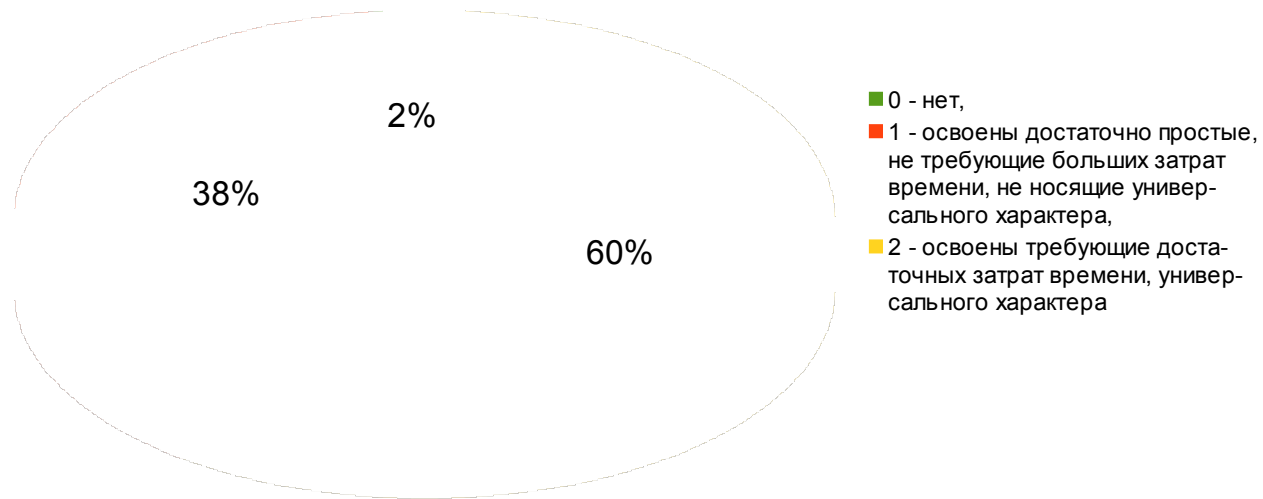
Название организации	Количество зарегистрированных учителей	Количество зарегистрированных учащихся	Количество сформированных коллективов	Количество начатых школьниками и проектов	Количество проектов, на дистанционный этап	Количество проектов на очный этап	Количество занявших 1-3 места на очном этапе
<b>Департамент образования г.о. Самара</b>	53	169	58	43	37	13	9
<b>Поволжское управление</b>	32	57	39	36	35	12	7
<b>Западное управление</b>	53	81	43	29	23	9	2
<b>Юго-Восточное управление</b>	29	80	58	30	19	5	4
<b>Департамент образования мэрии г.о. Тольятти</b>	38	70	26	17	12	5	3
<b>Юго-Западное управление</b>	38	51	27	17	11	3	1
<b>Северо-Восточное управление</b>	55	43	26	17	10	4	0
<b>Северо-Западное управление</b>	35	58	15	11	8	5	2
<b>Кинельское управление</b>	39	46	17	10	7	1	0
<b>Отраденское управление</b>	52	62	18	9	6	1	1
<b>Центральное управление</b>	25	14	9	6	6	1	0
<b>Южное управление</b>	35	32	16	10	6	3	3
<b>Северное управление</b>	21	25	12	6	3	0	0
<b>Всего</b>	<b>505</b>	<b>788</b>	<b>364</b>	<b>241</b>	<b>183</b>	<b>62</b>	<b>32</b>

<b>Характеристика проекта на конец мая 2016 года</b>	<b>Количество проектов</b>
<b>В стадии формирования</b> Направлен на рассмотрение консультанту - 86 Запрос на консультирование от учителя - 50	<b>136</b>
<b>Сформирован коллектив</b>	<b>120</b>
<b>Проект выполнялся, но не завершен</b> В том числе: Составлен обзор литературы - 9 Сформулирована рабочая гипотеза - 3 Составлен план выполнения проекта - 10 Выполнена теоретическая часть- 8 Выполнена экспериментальная часть - 7 Проведено исследование - 3 Оформлен предварительный вариант проекта – 7 Подготовлена презентация к докладу по проекту – 2 Окончательно оформлена пояснительная записка к проекту 4	<b>53</b>
<b>Проект завершен и направлен на дистанционный этап конкурса ВЗЛЕТ</b>	<b>180</b>
В том числе: Количество проектов рассмотренных на очном этапе - 61 Количество победителей и призеров очного этапа - 31	
<b>Общее число инициированных проектов</b>	<b>489</b>

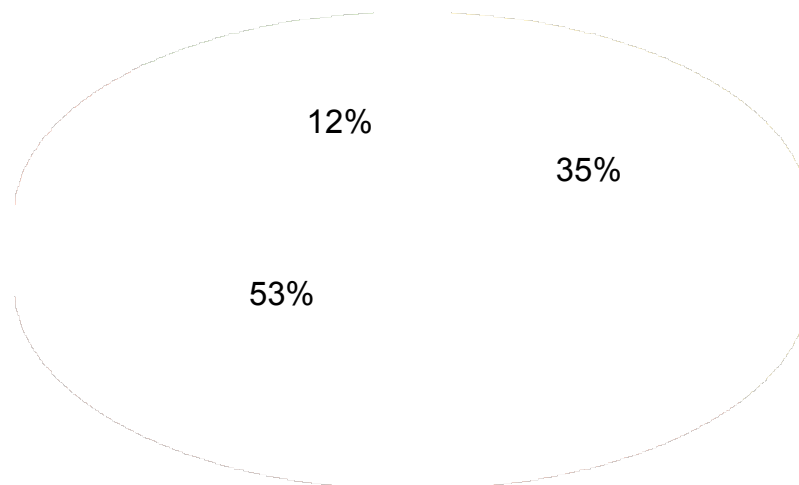
### Имеется обзор литературы по теме работы



### Освоены дополнительные знания, умения, навыки сверх школьной программы (с учетом возраста)

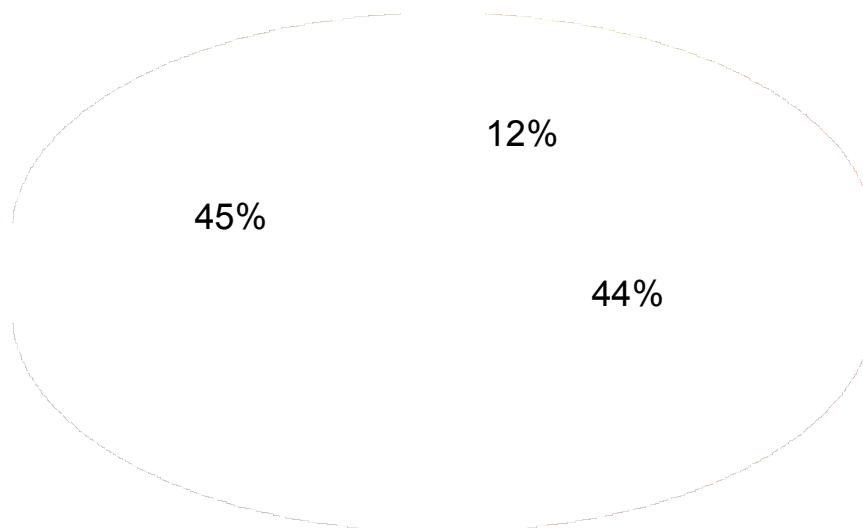


### Характер работы



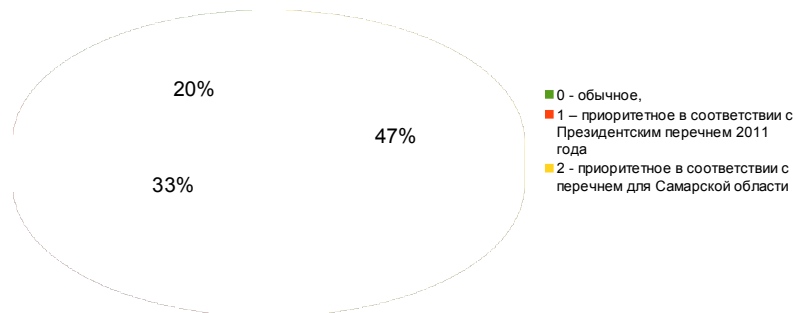
- 0 - реферативный,
- 1 - исследовательский, т.е. в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения,
- 2 - кроме 1, автор сопоставляет полученный результат с известными аналогичными результатами

### Связь с предприятиями и организациями

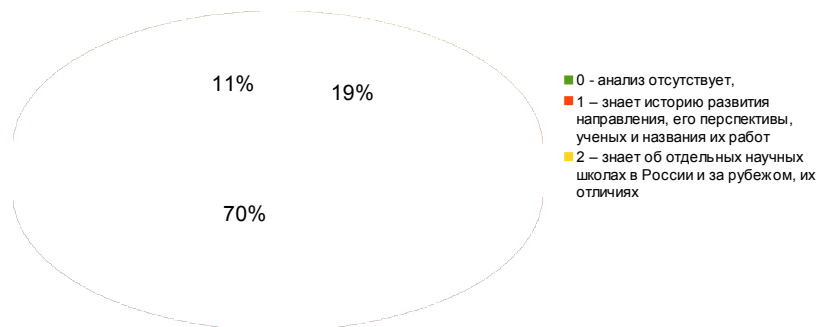


- 0 - работа не имеет практического значения,
- 1 – результаты работы могут быть использованы конкретным предприятием (организацией) – есть справка,
- 2 - результаты работы уже используются конкретным предприятием (организацией) – есть справка

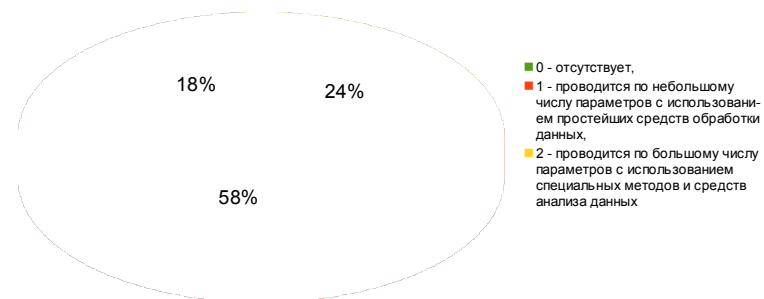
**Приоритетность научно-технического направления**



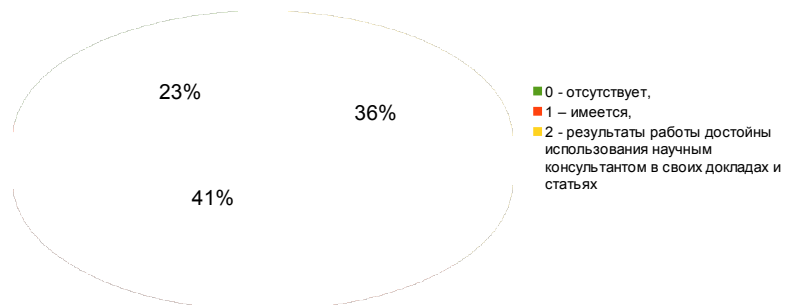
**Имеется обзор проблематики по научно-техническому направлению, в котором выполнена работа**



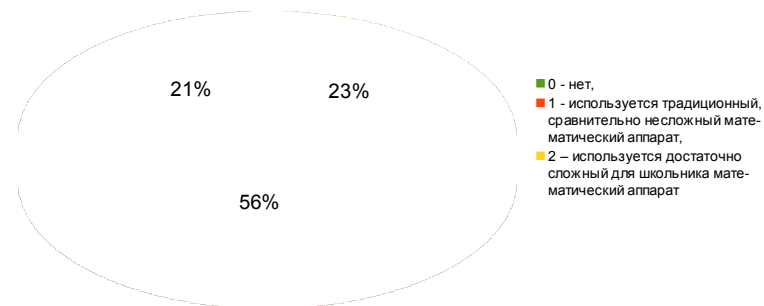
**Проводится многопараметрическое качественное исследование объекта (процесса)**



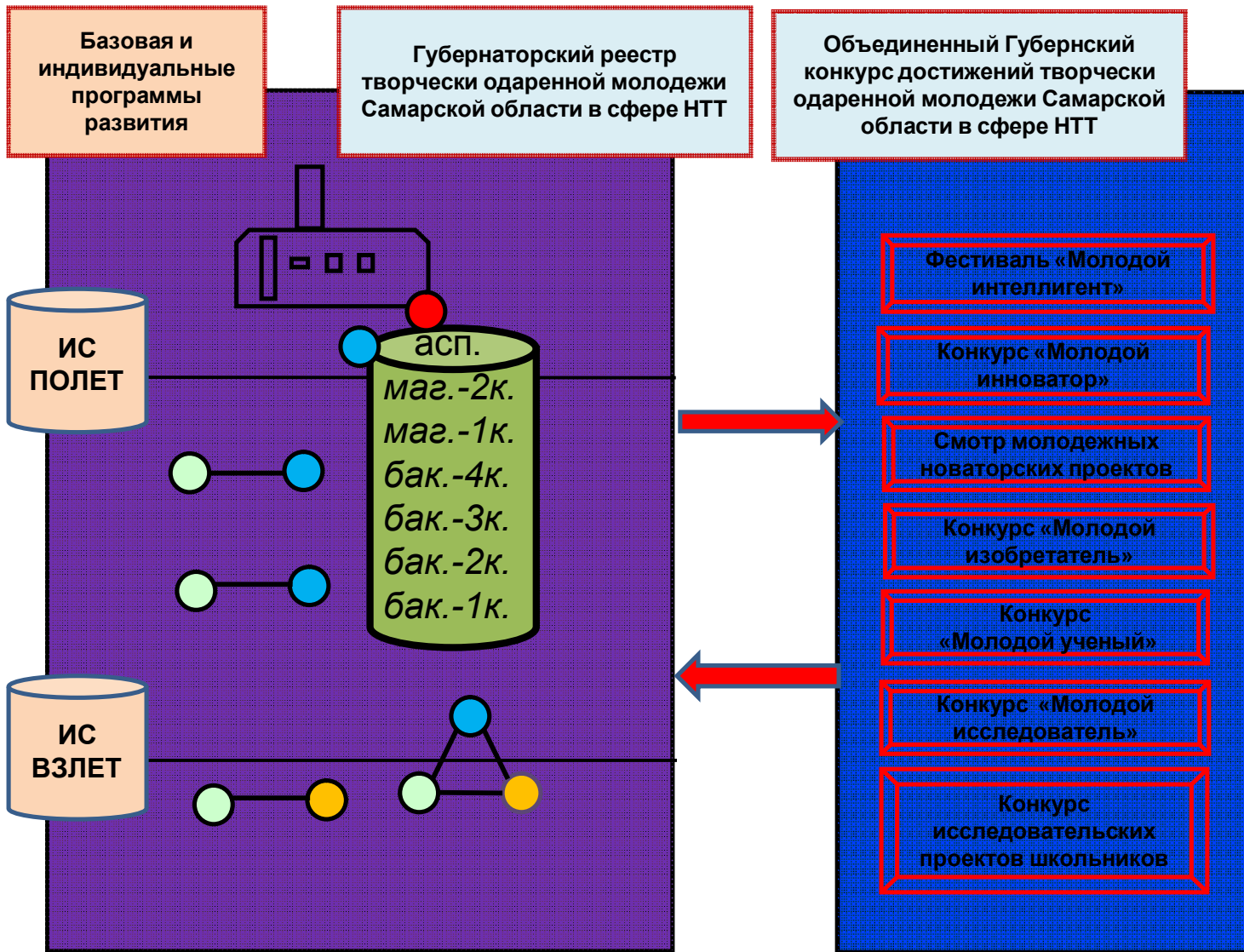
**Связь работы с личными исследованиями научного консультанта**



**Используются математические методы**

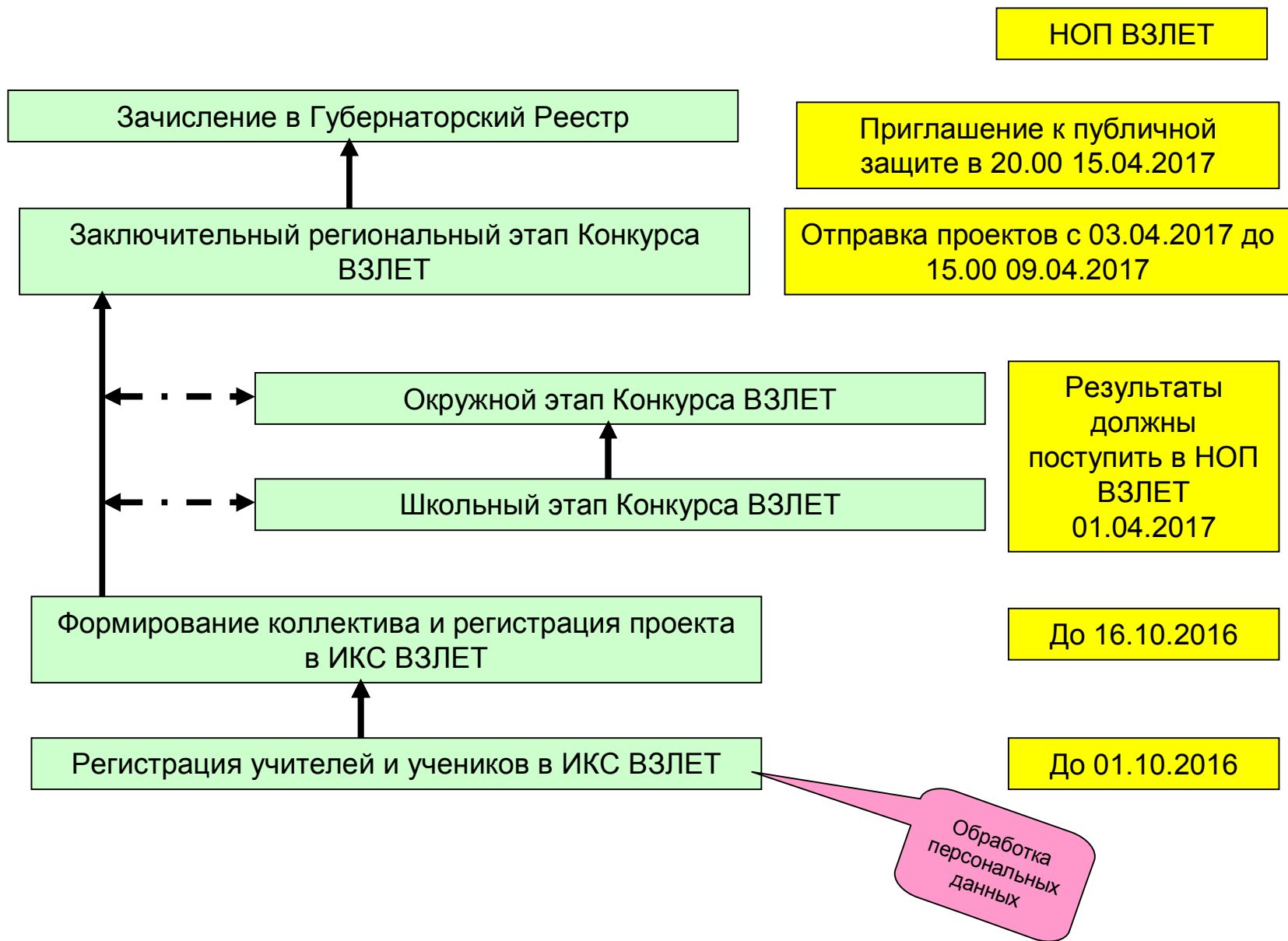






## Области науки, техники и технологий, включенные в ЕСМ

<b>ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ</b>	<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	<b>СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ</b>
Математика	Приборостроение	Экономика
Информатика	Железнодорожный	Менеджмент
Информационные технологии	Автомобильный	Педагогика
Физика	Техническое творчество	Психология
Механика	Сельское хозяйство	Социология
Биология	Энергетика	Культурология
Медицина	Строительство	Правоведение
Химия	Архитектура	История
Астрономия	Охрана окружающей	Обществознание
Экология	Авиационная техника	Литературоведение
Краеведение	Космическая техника	Искусствоведение
География	Машиностроение	Русский язык
	Робототехника	Английский язык
		Немецкий язык
		Французский язык



## Этапы и примерный график выполнения проекта

Название этапа	Рекомендуемый срок выполнения
<b>01</b> Выбрана тема проекта	<b>16.10.2016</b>
<b>02</b> Получено согласие консультанта	<b>24.10.2016</b>
<b>03</b> Принят порядок взаимодействия с консультантом	<b>28.10.2016</b>
<b>04</b> Составлен обзор литературы	<b>14.11.2016</b>
<b>05</b> Сформулирована рабочая гипотеза	<b>21.11.2016</b>
<b>06</b> Составлен план выполнения проекта	<b>26.11.2016</b>
<b>07</b> Выполнена теоретическая часть	<b>20.12.2016</b>
<b>08</b> Выполнена экспериментальная часть	<b>06.02.2017</b>
<b>09</b> Проведено исследование	<b>20.02.2017</b>
<b>10</b> Сделаны предварительные выводы	<b>25.02.2017</b>
<b>11</b> Оформлен предварительный вариант проекта	<b>06.03.2017</b>
<b>12</b> Получены замечания научного консультанта	<b>11.03.2017</b>
<b>13</b> Учтены замечания научного консультанта	<b>20.03.2017</b>
<b>14</b> Подготовлена презентация к докладу по проекту	<b>27.03.2017</b>
<b>15</b> Окончательно оформлена пояснительная записка к проекту	<b>03.04.2017</b>
<b>16</b> Проект направлен на региональный конкурс ВЗЛЕТ	<b>09.04.2017</b>

## КРИТЕРИИ

оценки проектов на дистанционном туре регионального этапа областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области в 2016/17 учебном году

<u>Критерий</u>	<u>Варианты оценки</u>
1. Характер проекта	0 - реферативный, 1 - исследовательский, т.е. в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения, 2 - кроме 1, автор сопоставляет полученный результат с известными аналогичными результатами
2. Актуальность направления, в котором выполнен проект, в соответствии с авторитетными перечнями (см. Приложение)	0 – не входит в Перечни 1 – входит в Перечень <u>А*</u> 3 – входит в Перечень <u>Б*</u>

\* Перечень А

*для естественнонаучного и технического направлений -*

Президентский перечень научно-технических направлений 2011 года;

*для гуманитарного направления -*

Перечень, сформированный органами государственной власти и муниципального управления Самарской области

\* Перечень Б

*для естественнонаучного и технического направлений –*

Перечень научно-технических направлений для Самарской области;

*для гуманитарного направления –*

Перечень, сформированный ведущими организациями, предприятиями и творческими союзами Самарской области

<p>3. Связь работы с личными исследованиями научного консультанта</p>	<p>0 - отсутствует, 1 – имеется, 2 - результаты работы достойны использования научным консультантом в своих докладах и статьях</p>
<p>4. Связь работы с личными исследованиями руководителя</p>	<p>0 - отсутствует, 1 – имеется, 2 - результаты работы достойны использования руководителем в своих в докладах и статьях</p>
<p>5. Практическая значимость</p>	<p>0 - работа не имеет практического значения, 1 – результаты работы могут быть использованы конкретным предприятием (организацией) – есть справка, 2 - результаты работы уже используются конкретным предприятием (организацией) – есть справка</p>
<p>6. Имеется обзор проблематики по направлению, в котором выполнена работа</p>	<p>0 - анализ отсутствует, 1 – знает историю развития направления, его перспективы, ученых и названия их работ 2 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях</p>

<p>7. Имеется обзор литературы по теме работы</p>	<p>0 - отсутствует,  1 – имеется из одного – двух источников,  2 - имеется из нескольких источников, <u>увязан с темой работы</u></p>
<p>8. Освоены дополнительные знания, умения, навыки сверх школьной программы (с учетом возраста)</p>	<p>0 - нет,  1 - <u>освоены достаточно простые, не требующие больших затрат времени, не носящие универсального характера,</u>  2 - освоены требующие достаточных затрат времени, универсального характера</p>
<p>9. Используются специальные теоретические (в частности, математические) методы</p>	<p><u>0 - нет,</u>  <u>1 - используются традиционные, сравнительно несложные для освоения школьником теоретические методы,</u>  2 – <u>используется достаточно сложные для освоения школьником теоретические методы</u></p>



<p>10. Используются специальные эмпирические (в частности, экспериментальные) методы</p>	<p>0 - нет, 1 – используются входящие в школьную программу и доступные в рамках обычной школы прикладные (в частности, экспериментальные) методы 2 – используются традиционные, сравнительно несложные для освоения прикладные методы, в частности, методы статистической обработки результатов эксперимента 3- используются достаточно сложные для освоения школьником прикладные методы, 4 – используются достаточно сложные для освоения школьником прикладные методы, применение которых потребовало взаимодействия с внешними организациями (например, уникального оборудования предприятий)</p>
--	---

<p>11. Разработаны и реализованы специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, экспериментальные установки, модели, самостоятельно проведенные опросы, этнографические исследования)</p>	<p>0 - нет,  1 - разработаны достаточно простые средства, не требующие больших затрат времени, высокой квалификации  2 - разработаны средства, требующие достаточных затрат времени или высокой квалификации,</p>
<p>12. Масштабность проведенного исследования</p>	<p>0 - отсутствует,  1 – характеризуется небольшим числом определяющих параметров,  2 - характеризуется значительным числом определяющих параметров</p>
<p>13. Получены новые научные результаты</p>	<p>0 – отсутствуют,  1 – предположительно, принадлежат, в основном, научному руководителю,  2 – предположительно, получены совместно с научным руководителем,  3 – предположительно, получены, в основном, самим учащимся</p>

<p>14. Имеются оригинальные, в том числе междисциплинарные, идеи</p>	<p>0 - оригинальные идеи отсутствуют,  1 – использованы оказавшиеся эффективными непривычные, неожиданные приемы в оформлении/изложении результатов работы,  2 – использованы идеи, приемы, методы из других областей науки, неожиданные в контексте выполненной работы, имеющие значение лишь для отдельных ее элементов,  3 - использованы идеи, приемы, методы из других областей науки, неожиданные в контексте выполненной работы, имеющие существенное значение для работы в целом</p>
<p>15. Качество оформления работы</p>	<p>0 - неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы,  1 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно,  2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно</p>
<p>16. Глубина самооценки проекта его участниками</p>	<p>0 – листы самооценки отсутствуют  1 – представлены листы самооценки не всеми участниками  2 – представлены всеми участниками  3 – адекватная оценка проекта участниками</p>

Критерий	Группа важности	Весовые коэффициенты
1 Характер работы	наиболее важный	12
2 Приоритетность научно-технического направления	важный	4,6
3 Связь работы с личными исследованиями консультанта	обычный	1,9
4 Связь работы с личными исследованиями руководителя	обычный	1,9
5 Связь с предприятиями и организациями	важный	4,6
6. Имеется обзор проблематики по научно-техническому направлению, в котором выполнена работа	важный	4,6
7 Имеется обзор литературы по теме работы	наиболее важный	12
8 Освоены дополнительные знания, умения, навыки	наиболее важный	12
9 Используются математические методы	важный	4,6
10 Используются экспериментальные методы	важный	4,6
11 Разработаны специальные средства для выполнения работы (экспериментальные установки, модели, пр.)	важный	4,6
12 Проводится многопараметрическое качественное исследование объекта (процесса)	наиболее важный	12
13 Получены новые научные результаты	наиболее важный	12
14 Имеются оригинальные идеи	важный	4,6
15 Качество оформления работы	обычный	1,9
16 Глубина самооценки проекта его участниками	обычный	1,9

**2016/2017 учебный год**

- 1. Включить в Систему также и социально-гуманитарные науки**
- 2. Расширить масштабы Системы до 2100 УЧАСТНИКОВ РЕЕСТРА (600 школьников, 1500 студентов, аспирантов, молодых ученых и специалистов)**
- 3. Продолжить программу ВЗЛЕТ для школьников, расширив работу с членами Реестра**
- 4. Запустить программу ПОЛЕТ, сформировать 11 вузовских кластеров Реестра (СамГТУ, СГУ, СамГМУ, СГЭУ, ПГУТИ, СамГУПС, СГСПУ, СГИК, ТГУ, СГСХА, СаГА)**
- 5. Поэтапно реализовать для участников Реестра базовую программу развития (около 6 000 акад.часов в год) по ШЕСТИ МОДУЛЯМ**
- 6. Организовать на базе СамГТУ - опорного вуза региона межвузовскую кафедру - научно-образовательный и организационно-методический рабочий орган Системы**
- 7. Сформировать в вузах не менее 30 РВК под руководством предприятий-лидеров**
- 8. Создать Объединенный Губернский конкурс, включающий ДЕВЯТЬ МОДУЛЕЙ**

[mvc@vzletsamara.ru](mailto:mvc@vzletsamara.ru)

Камальдинова Зульфия Фаисовна